

## **Conseil des Droits de l'homme**

### **Trente-huitième séance**

Du 18 juin au 6 juillet 2018

Sujet à l'ordre du jour n° 2

**Rapport annuel du Haut Commissaire aux Droits de l'homme des Nations unies et rapports du Bureau du Haut Commissaire et du Secrétaire général**

### **Déclaration écrite\* soumise par la Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience, une organisation non gouvernementale possédant un statut consultatif spécial**

Le Secrétaire général a reçu la déclaration écrite suivante, qui est distribuée conformément à la résolution du Conseil économique et social 1996/31.

[Le 25 mai 2018]

## Détention arbitraire - Chine

### 0. Introduction

0.1 En tant qu'ONG spécialiste de la question des libertés religieuses, nous aimerions attirer votre attention sur les cas de détention arbitraire en Chine de membres de l'Église de Dieu Tout-Puissant, un nouveau mouvement religieux chrétien.

### 1. Contexte historique

1.1 Un mouvement de renaissance religieuse impliquant les églises de maison (c'est-à-dire les églises protestantes dont l'activité n'est pas autorisée par le gouvernement) et le mouvement religieux des Crieurs s'est produit en Chine en 1989. Durant cette même année 1989, la personne plus tard identifiée comme Dieu Tout-Puissant par ses disciples a commencé à participer à des réunions des Crieurs. En 1991, elle a commencé à prononcer des paroles que ses disciples ont comparé, en termes d'autorité comme de pouvoir, à celles exprimées par Jésus-Christ. De nombreux chrétiens se sont mis à lire ces paroles, mus par la croyance qu'elles étaient ce que « l'Esprit dit aux Églises » (Rev. 2:7, 17). En 1993, ils ont commencé à croire que leur auteure était Dieu incarné, la seconde venue de Jésus-Christ, et Dieu Tout-Puissant, le Dieu unique. Parmi eux se trouvait Zhao Weishan, qui allait se distinguer comme dirigeant administratif du mouvement. Le mouvement, né en 1991, s'est fait connaître sous le nom d'Église de Dieu Tout-Puissant (EDTP, également désignée sous l'appellation Éclair Oriental). Bien qu'elle affirme que Dieu s'est incarné sous les traits d'une femme, l'EDTP n'en mentionne jamais le nom. Plusieurs chercheurs pensent qu'il s'agit de Yang Xiangbin, une femme née en 1973 dans le nord-ouest de la Chine.

1.2 Vers le milieu des années 1990, des persécutions intenses se sont abattues sur les Crieurs et l'EDTP. Depuis, l'EDTP a été victime de persécutions ininterrompues et particulièrement graves en Chine. En 2000, Zhao et Yang se sont rendus aux États-Unis, où ils ont obtenu l'asile politique en 2001. Ils dirigent depuis le mouvement depuis New York (Introvigne 2017b).

1.3 La Chine, selon l'EDTP, est à la fois le lieu où Dieu Tout-Puissant est apparu sous les traits de « l'Éclair Oriental » mentionné dans la Bible (Matthieu, 24:27) et où le « Grand Dragon Rouge » maléfique de l'Apocalypse s'est manifesté sous les traits du Parti Communiste chinois (PCC), qui persécute les chrétiens. Cette critique du PCC est l'une des causes des persécutions pratiquées à l'encontre de l'EDTP en Chine, bien que l'EDTP enseigne que le Dragon chutera de lui-même, sous le poids de son erreur, et ne promeuve aucun type de révolte ni de révolution.

### 2. Les accusations de crimes

2.1 Paradoxalement, les autorités chinoises ont elles-mêmes donné en 2017 un nouvel élan à l'étude universitaire de l'EDTP par des spécialistes occidentaux des nouveaux mouvements religieux. L'Association chinoise anti-xie jiao, qui possède des liens directs avec le PCC, a invité à deux reprises plusieurs chercheurs occidentaux de premier plan à des séminaires organisés en juin à Zhengzhou, dans le Henan, et en septembre à Hong Kong, dédiés à l'exploration du concept de xie jiao (parfois traduit comme « sectes maléfiques », mais qui signifie en réalité « enseignements hétérodoxes »), et d'offrir des points de vue critiques sur l'EDTP. Parmi ces chercheurs se trouve Massimo Introvigne, le directeur général de l'une des ONG qui signent cette requête. Voir l'article publié sur le site internet du conglomérat de médias KNews, contrôlé par le gouvernement chinois (2017).

2.2 Durant ces échanges universitaires, les autorités chinoises ont comme à leur habitude tenté de justifier la persécution de l'EDTP en affirmant que ses membres ont commis de graves crimes. Cependant, les documents fournis par les autorités chinoises sur le plus célèbre de ces crimes, le meurtre d'une femme dans un restaurant McDonald's de Zhaoyuan en 2014, a prouvé que les assassins n'étaient pas des membres de l'EDTP. Ils appartenaient en réalité à un mouvement religieux différent qui, bien qu'utilisant l'expression « Dieu Tout-Puissant » dans son nom, reconnaissait comme Dieu(x) Tout-Puissant(s) revenu(s) sur Terre des personnes différentes de celles que l'EDTP reconnaît comme Dieu Tout-Puissant et n'avait rien à voir avec l'EDTP. En effet, les assassins ont eux-mêmes déclaré qu'ils n'étaient pas membres de l'EDTP dirigée par Zhao Weishan et réprimée par les autorités du PCC (Introvigne 2017a ; Introvigne et Bromley 2017).

2.3 D'autres accusations de violence et d'autres crimes ont également été étudiées par les chercheurs et semblent tout aussi infondées (Folk 2017 ; Introvigne 2018).

2.4 Il est également important de noter que la Chine a commencé à persécuter l'EDTP plusieurs années avant ces supposés crimes, ce qui confirme que les persécutions n'étaient pas motivées par des accusations de crimes, mais par la doctrine de l'EDTP, considérée comme incompatible avec l'idéologie du PCC.

### 3. Le cadre juridique

3.1 Des membres de l'EDTP sont emprisonnés en Chine pour « utilisation » d'un xie jiao. Il s'agit purement d'un « crime de conscience » qui n'implique pas l'usage de la violence ni aucune autre activité illégale, si ce n'est le fait d'appartenir à un xie jiao.

3.2 En vertu de l'article 300 du Code pénal chinois le fait « d'utiliser » un xie jiao est un crime passible de peines de prison de trois à sept ans « ou plus » (Mission permanente n.d). Toutes les décisions des tribunaux chinois ne sont pas publiées en ligne, mais des milliers le sont. On trouve un grand nombre de décisions publiées où des membres de xie jiao, particulièrement de l'EDTP (répertoriée comme xie jiao depuis 1995) ont été condamnés à de longues peines de prison (dépassant souvent sept ans) sur la base de l'article 300. Il transparaît clairement dans ces décisions que le fait « d'utiliser un xie jiao » est interprété comme la « participation active à un xie jiao, en quelque qualité que ce soit. En effet, le simple fait d'avoir été trouvé en possession d'ouvrages de l'EDTP ou d'avoir tenté de convertir d'autres personnes à la religion de Dieu Tout-Puissant ont été considérés comme des preuves suffisantes de culpabilité au titre du crime puni par l'article 300 (voir par ex. les jugements chinois en ligne 2014, 2017).

3.3 Les xie jiao sont définis comme des « organisations illégales qui, via l'utilisation frauduleuse d'une religion [...] ou en inventant et en répandant des contre-vérités fallacieuses, ou via d'autres moyens, pour troubler et tromper les autres [...] contrôlent les membres du groupe et nuisent à la société » (Le Procuratorat suprême du peuple 2017). L'ambiguïté de ces définitions signifie qu'en pratique, est un xie jiao tout mouvement inscrit sur les listes officielles et régulièrement mises à jour de xie jiao par les autorités chinoises. L'EDTP a été inscrite de manière ininterrompue sur toutes les listes de xie jiao publiées depuis 1995 (Irons 2018).

### 4. Détention arbitraire

4.1 Dans le troisième point ci-dessus, il apparaît clairement que les personnes arrêtées, condamnées et emprisonnées pour « utilisation d'un xie jiao », en l'occurrence l'EDTP, sont détenues pour le simple exercice de leur liberté de culte.

4.2 L'annexe 1 est une liste de cas exemplaires de membres de l'EDTP détenus pour le seul crime d'avoir «

utilisé un xie jiao », c'est-à-dire d'avoir pratiqué et prêché leur foi. Des documents sur chaque cas peuvent être soumis sur demande. <http://www.freedomofconscience.eu/wp-content/uploads/2018/05/enclosure-CAG-UN-2018.pdf>

4.3 Deux cas typiques sont détaillés dans l'Annexe 2 et vous trouverez des documents connexes dans les Annexes 3 et 4. <http://www.freedomofconscience.eu/wp-content/uploads/2018/05/enclosure-CAG-UN-2018.pdf>

Avec tout notre respect,  
Paris, le 24 mai 2018

## Références

- Jugements chinois en ligne. 2014. Affaire du 31 juillet 2014 (M. Sun Teng). Consulté le 11 avril 2018 <http://wenshu.court.gov.cn/content/content?DocID=d7b3c32d-da9c-4048-b414-0b4c646f8bc2&KeyWord=全能神>.
- Jugements chinois en ligne. 2017. Affaire du 23 janvier 2017 (M. Xie Guangsheng). Consulté le 14 avril 2018 <http://wenshu.court.gov.cn/content/content?DocID=0b6e6c78-9499-4069-93d1-a70400a04baa&KeyWord=诚意%7C邪教>.
- Folk, Holly. 2017. "Cult Crimes' and Fake News: Eye-Gouging in Shanxi." *The Journal of CESNUR* 1(2):96–109. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.2.5
- Introvigne, Massimo. 2017a. "Cruel Killing, Brutal Killing, Kill the Beast': Investigating the 2014 McDonald's 'Cult Murder' in Zhaoyuan." *The Journal of CESNUR* 1(1):61-73. DOI: 10.26338/tjoc.2017.1.1.6.
- Introvigne, Massimo. 2017b. « L'Église de Dieu Tout-Puissant : Profiles of Millenarian & Apocalyptic Movements, Center for the Critical Study of Apocalyptic and Millenarian Movements) <https://censamm.org/resources/profiles/church-of-almighty-god>.
- Introvigne, Massimo. 2018. "Captivity Narratives: Did The Church of Almighty God Kidnap 34 Evangelical Pastors in 2002?" *The Journal of CESNUR* 2(1): 100-110. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.6.
- Introvigne, Massimo et David Bromley. 2017. "The Lü Yingchun/Zhang Fan Group." *World Religions and Spirituality Project*, October 16. <https://wrldrels.org/2017/10/16/lu-yingchun-zhang-fan-group/>.
- Irons, Edward. 2018. "The List: The Evolution of China's List of Illegal and Evil Cults." *The Journal of CESNUR* 2(1): 33-57. DOI: 10.26338/tjoc.2018.2.1.3.
- KKNews. 2017. "反邪動態」美國、義大利專家赴鄭州進行反邪教學術交流." 11 juillet. <https://kknews.cc/society/rrr2m8o.html>.
- Mission permanente de la République populaire de Chine auprès des Nations Unies et autres organisations internationales à Vienne, n.d. « Code pénal de la République populaire de Chine. » <http://www.fmprc.gov.cn/ce/cgvienna/eng/dbtyw/jdwt/crimelaw/t209043.htm>.
- Le protectorat suprême du peuple de la République populaire de Chine. 2017. "关于办理组织、利用邪教组织破坏法律实施等刑事案件适用法律若干问题的解释." Le 25 janvier. [http://www.spp.gov.cn/zdgz/201701/t20170126\\_179794.shtml](http://www.spp.gov.cn/zdgz/201701/t20170126_179794.shtml).